

DERINIMO PAŽYMA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. IX-517 4 STRAIPSNIO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-2424“

Institucija	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Atsižvelgta/neatsižvelgta. Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pasiūlymus
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija (2019 m. rugpjūčio 14 d. raštas Nr. 2D-2607 (11.16 E))	Siekiant užtikrinti tinkamą gaminių pakuočių surinkimą ir tvarkymą, Ministerijos nuomone, taip pat turėtų būti peržiūrėtos ir papildytos Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 11 straipsnio 2 dalies nuostatos dėl užstato sistemos taikymo pakuotei nepriklausomai nuo to, kokie maisto produktai ar gėrimai į ją supakuoti.	Neatsižvelgta. Neatsižvelgta į pastabą dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 11 straipsnio 2 dalies nuostatos keitimo, nes pasiūlymas nesusijęs su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 4 straipsnio papildymo įstatymo projektu Nr. XIIIP-2424“ (toliau – nutarimo projektas).
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (2019 m. rugpjūčio 14 d. raštas Nr. (1.6E) 2T-807)	<p>Pastebėtina, kad, nors Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 4 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2424 (toliau – Įstatymo projektas) tikslai ir panašūs į 2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/904 dėl tam tikrų plastikinių gaminių poveikio aplinkai mažinimo (toliau – Direktyva (ES) 2019/904) tikslus, visgi Įstatymo projektu nebuvo siekta įgyvendinti vėliau priimtos Direktyvos (ES) 2019/904, o dėl to ir rengiant Įstatymo projektą nebuvo laikytasi Europos Sąjungos teisės perkėlimo į nacionalinę teisę reikalavimų ir procedūrų bei atitikties vertinimo bei nebuvo galimybių įvertinti atitiktį Direktyvai (ES) 2019/904.</p> <p>Nutarimo projektu teikiamais siūlymais siekiama Įstatymo projektu įgyvendinti Direktyvą (ES) 2019/904, tačiau, atsižvelgiant į keičiamą ribojimų apimtį (ribojimų objektą), siūlymus kartu keisti ir Atliekų tvarkymo įstatymą,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgiant į trumpą 2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/904 dėl tam tikrų plastikinių gaminių poveikio aplinkai mažinimo (toliau – direktyva 2019/904) perkėlimo į nacionalinę teisę laikotarpį ir atsižvelgiant į tai, kad direktyvos 2019/904 5 straipsnyje nustatytas draudimas turi būti taikomas nuo 2021 m. liepos 3 d. (nesuteikiant ilgesnio pereinamojo laikotarpio), siūloma keisti Atliekų tvarkymo įstatymą tuo tikslu, kad suinteresuoti verslo subjektai turėtų laiko prisitaikyti prie prekybos apribojimo.</p> <p>Atitinkamai papildyti keičiamų įstatymų priedai, įdedant nuorodas į įgyvendinamus Europos Sąjungos teisės aktus.</p>

	<p>manytina, Vyriausybė turėtų, pritardama Įstatymo projekto tikslui, siūlyti Įstatymo projekto nesvarstyti, o Direktyvą (ES) 2019/904 įgyvendinančius įstatymų projektus turėtų parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui pati.</p> <p>Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos Seime registruoto įstatymo projekto (kuriuo nesiekta Europos Sąjungos teisės perkėlimo į nacionalinę teisę) kaip Europos Sąjungos teisės perkėlimo į nacionalinę teisę įrankis nelaikytinas tinkama priemone, kadangi taip išvengiama atitikties Europos Sąjungos teisei vertinimo procedūrų.</p> <p>Jei būtų nuspręsta Nutarimo projekte laikytis nuomonės pritarti Įstatymo projektui bei siūlyti pakeisti Atliekų tvarkymo įstatymą, papildomai norime atkreipti dėmesį į tai, kad reikėtų siūlyti įstatymų projektais papildyti keičiamų įstatymų priedus su nuoroda į įgyvendinamus Europos Sąjungos teisės aktus.</p>	
	<p>Siūlytume tikslinti Nutarimo projekto 2 p. siūlomą papildyti Atliekų tvarkymo įstatymo 33 straipsnį: kadangi šiame straipsnyje nurodytos direktyvos buvo perkeltos į nacionalinę teisę, turėtų būti teikiamos nuorodos ne į direktyvas, bet į jas perkeliančius teisės aktus.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 67 dalyje pateikta sąvoka „medicinos prietaisas“ suprantama kaip „medicinos prietaisas“ arba „priedas“, kuris atitinkamai apibrėžtas 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 93/42/EEB dėl medicinos prietaisų 1 straipsnio 2 dalies a arba b punkte ir kuris yra elektros ir elektroninė įranga. <...> Sąvoka „aktyvusis implantuojamasis medicinos prietaisas“ suprantama kaip „aktyvusis implantuojamasis medicinos prietaisas“, kuris apibrėžtas 1990 m. birželio 20 d. Tarybos direktyvos 90/385/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių aktyviuosius implantuojamuosius medicinos prietaisus, suderinimo 1 straipsnio 2 dalies c punkte ir kuris yra elektros ir elektroninė įranga.</p> <p>T. y. duodama nuoroda į Tarybos direktyvą 90/385/EEB ir Tarybos direktyvą 93/42/EEB. Be to, minėtų direktyvų nuostatos gali būti</p>

		perkeltos į visą eilę teisės aktų, kurių išvardijimas Atliekų tvarkymo įstatyme netikslingas.
UAB „Pack-Klaipėda“ (2019 m. rugpjūčio 7 d. el. laiškas)	Manome, jog vienkartinį indų iš polistireno naudojimo draudimas būtų prasmingas, tačiau mus netenkina įstatymo įsigaliojimo terminas nuo 2021 m. liepos mėn. 3 d. Apie tai 2019 m. liepos 5d. pasitarime mes išsakėme savo poziciją dėl direktyvos įgyvendinimo ir galimų finansinių instrumentų dėl verslo perorientavimo.	Neatsižvelgta. Vadovaujantis direktyvos 2019/904 17 straipsnyje įtvirtintais direktyvos 2019/904 perkėlimo į nacionalinę teisę terminais, šios direktyvos 5 straipsnio nuostatos, kuriomis nustatomas tam tikrų vienkartinį plastikinių gaminių ir iš aerobiškai skaidaus plastiko pagamintų gaminių draudimas tiekti rinkai turi būti taikomas ne vėliau kaip nuo 2021 m. liepos 3 d. Atsižvelgiant į direktyvos 2019/904 taikymo reikalavimus, toks terminas nustatomas nutarimo projekte.


 Aplinkos ministras
 Kęstutis Mužeika